

# **REDISEÑO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y RESPONSABILIDAD**

Al servicio del ambicioso proyecto  
del Consejo United We Learn de  
Kentucky

**Septiembre de 2024**

## **Versión 4.0**

Prototipo para Discusión y  
Consideración



## Índice

Introducción .....	3
Antecedentes .....	3
Panorama de políticas.....	4
Estructura de este documento.....	5
Prototipo de evaluación y responsabilidad de United We Learn de Kentucky.....	5
Responsabilidad estatal .....	5
Apuntar a lo más alto .....	5
Camino para un cambio estatal sostenible.....	6
Punto de partida .....	6
Responsabilidad federal .....	9
Apuntar a lo más alto .....	9
Camino para un cambio federal sostenible.....	9
Punto de partida .....	9
Sistema de evaluación .....	10
Apuntar a lo más alto .....	10
Camino para un cambio de evaluación sostenible.....	11
Punto de partida .....	11
Informes.....	14
Apuntar a lo más alto.....	14
Camino para un cambio sostenible en los informes .....	14
Punto de partida .....	14
Apéndice A: Principios de diseño para el rediseño del sistema de evaluación y responsabilidad .....	16

## Introducción

### Antecedentes

El [Consejo United We Learn de Kentucky](#) concibe nuevos sistemas de evaluación y responsabilidad, expresados por primera vez en el [informe United We Learn](#). Durante los últimos 18 meses, el Consejo United We Learn ha estado aprendiendo, debatiendo, colaborando, estudiando y deliberando para desarrollar y perfeccionar sus recomendaciones relacionadas con un nuevo futuro para la evaluación y la responsabilidad en el estado de Kentucky. Durante la reunión de julio de 2024 del Consejo United We Learn de Kentucky, el consejo consideró una serie de prototipos que describen cómo Kentucky podría revisar sus sistemas de evaluación y responsabilidad para alinearse con el ambicioso proyecto adoptado por el consejo: “Para construir un Kentucky próspero, lanzaremos un sistema de responsabilidad que sea significativo y útil para todos nuestros estudiantes”. Después de esa reunión, los prototipos se perfeccionaron hasta convertirse en un único prototipo que ofrece un conjunto de posibles puntos de partida hacia el futuro de la evaluación y la responsabilidad en Kentucky.

Los sistemas de evaluación y responsabilidad rediseñados priorizarán la innovación, la personalización, la participación local y estudiantil e incorporarán experiencias de aprendizaje dinámico (Vibrant Learning Experiences, VLE). El Consejo United We Learn de Kentucky define a las VLE como: “En colaboración con las familias y las comunidades, los estudiantes son agentes de su propio aprendizaje, involucrados en oportunidades de aprendizaje relevantes, auténticas y alegres. El aprendizaje dinámico honra la riqueza cultural, los dones y los intereses de los estudiantes. El aprendizaje dinámico culmina en la aplicación de conocimientos y habilidades demostrados por medio de productos personalizados”.

El Consejo United We Learn de Kentucky ha desarrollado una serie de principios de diseño que anclan su trabajo en un conjunto de valores compartidos (consulte el Apéndice A para ver la lista completa). A medida que los miembros del consejo avancen en el estudio de las opciones para nuevos sistemas de evaluación y responsabilidad, analizaremos el diseño del sistema a la luz de estos principios. Es importante que intentemos comprender cómo los cambios afectan a diversos grupos de estudiantes y comunidades únicas. El consejo otorga gran importancia al fomento de la equidad y a la mejora de las oportunidades para todos los estudiantes, incluido un enfoque en los grupos raciales y étnicos, los estudiantes económicamente desfavorecidos, los estudiantes con discapacidades y los estudiantes de inglés.

El Consejo United We Learn de Kentucky se encuentra considerando el sistema de evaluación y responsabilidad. Los sistemas de evaluación recopilan evidencia sobre lo que los estudiantes han aprendido y pueden hacer. Los sistemas de responsabilidad deben apoyar la mejora cultivando relaciones entre las entidades que tienen interés en mejorar la educación. Las familias y los cuidadores, los encargados de formular políticas, los educadores y los miembros de la comunidad deben tener acceso a información confiable que les permita apoyar la mejora de la experiencia de los estudiantes. El consejo busca diseñar un sistema renovado de evaluación y respuesta escolar alineado con estos principios que refleje los valores de la comunidad y apoye a las escuelas en la satisfacción de las necesidades y los objetivos de sus comunidades.

## **Panorama de políticas**

Actualmente, los sistemas de evaluación y responsabilidad de Kentucky se ven profundamente afectados por los requisitos estatales y federales en materia de evaluación y responsabilidad. Como se muestra en la [Comparación de los requisitos de evaluación federales y estatales \(ky.gov\)](#), ambos exigen pruebas sumativas de los estudiantes a nivel estatal en áreas de contenido académico que midan la profundidad y amplitud de los *Estándares académicos de Kentucky (Kentucky Academic Standards, KAS)*. La Ley federal Cada Estudiante Triunfa (Every Student Succeeds Act, ESSA) exige que los estudiantes de 3.º a 8.º grado, y una vez en la escuela secundaria, participen en evaluaciones estatales de lectura y matemáticas, y que los estudiantes tomen una evaluación de ciencias una vez por grado. En Kentucky, la ley estatal también exige que los estudiantes sean evaluados en escritura, estudios sociales, una evaluación de preparación para la universidad y una evaluación de jardín de infantes. La ley federal también exige que los estudiantes de inglés tomen un examen de dominio del idioma inglés anualmente. A medida que las evaluaciones cambian, Kentucky debe enviarlas para su aprobación federal mediante un [Proceso de revisión por medio de la evaluación de pares](#).

Las leyes de [responsabilidad federal y estatal](#) también exigen que Kentucky desarrolle un sistema de responsabilidad que comprenda una serie de indicadores distintos que se combinan para producir una calificación sumativa del desempeño de una escuela. Estos requisitos se satisfacen mediante un sistema único de responsabilidad en Kentucky, y este sistema, incluida la información sobre cómo el estado satisface los requisitos de evaluación federales, se describe en un plan estatal consolidado (Consolidated State Plan, CSP) que el Departamento de Educación de Kentucky presenta al Departamento de Educación de los Estados Unidos (U.S. Department of Education, USED) para revisión y aprobación. Si el estado desea realizar cambios a su sistema de evaluación o responsabilidad, dichos cambios deben documentarse en el CSP y volver a enviarse al USED para su revisión y aprobación.

Según la ley y la reglamentación estatal, los cambios también deben canalizarse por medio de varios órganos asesores y, dependiendo del cambio, puede ser necesaria una acción legislativa o de la Junta de Educación de Kentucky. Llevará varios años modificar la ley actual, obtener la aprobación federal e implementar plenamente las revisiones de los sistemas actuales de evaluación y responsabilidad. Una visión futura de la responsabilidad incluye sistemas de responsabilidad separados a nivel estatal y federal. Todo ello, para que Kentucky pueda crear espacio para valorar las experiencias de aprendizaje dinámico por medio de medidas estatales y minimizar el enfoque en los requisitos federales.

Cuando se producen cambios legislativos, a menudo tienen un impacto fiscal. Los cambios dentro de los prototipos (como la acreditación, la recopilación de evidencia y los informes adicionales) afectarán los recursos humanos y los costos de implementación a nivel de la escuela, el distrito y el estado. El impacto fiscal causado por cualquier cambio legislativo deberá ser parte de los debates y la defensa en curso.

## Estructura de este documento

Este documento consta de cuatro secciones. A diferencia de las versiones anteriores, no hay prototipos “compilados” que abarquen la responsabilidad y la evaluación. En su lugar, el documento se centra en la visión, la respuesta de las partes interesadas, las opciones para el cambio del sistema y las preguntas de estudio relevantes en cuatro áreas clave: responsabilidad estatal, responsabilidad federal, evaluación e informes. Este formato permite actuar dentro de cada área.

Cada sección comienza con una visión de “apuntar a lo más alto” que pretende alinearse con el objetivo general del ambicioso proyecto del Consejo United We Learn de Kentucky. En reconocimiento de que existe una energía e interés significativos en hacer avanzar el ambicioso proyecto del Consejo United We Learn de Kentucky y de que algunos objetivos de este proyecto necesitarán tiempo para implementarse, las secciones presentan una opción de “punto de partida” para el trabajo inicial hacia el proyecto ambicioso. Estas opciones se pueden llevar a cabo en un plazo más corto mientras se realiza el trabajo relacionado para alcanzar el objetivo más amplio. Cada sección concluye con una tabla que ilustra la conexión entre los aportes de las partes interesadas, los principios de diseño creados por el Comité Permanente de Aceleración de la Innovación (Accelerating Innovation Standing Committee) del Consejo United We Learn de Kentucky para la evaluación y la responsabilidad, los posibles cambios (u opciones de cambios) en estos sistemas y las posibles preguntas de estudio que pueden informar el enfoque de la siguiente fase de trabajo.

## Prototipo de evaluación y responsabilidad de United We Learn de Kentucky

### Responsabilidad estatal

#### Apuntar a lo más alto

El Consejo Kentucky United We Learn concibe un modelo de acreditación para el sistema de responsabilidad del estado junto con los requisitos básicos necesarios para cumplir con la ley federal. El sistema de responsabilidad rediseñado enfatizará la transparencia y la mejora continua al brindar a los líderes escolares y distritales, a las familias y a las comunidades información sobre un amplio conjunto de dominios de calidad escolar, que podrían incluir lo siguiente:

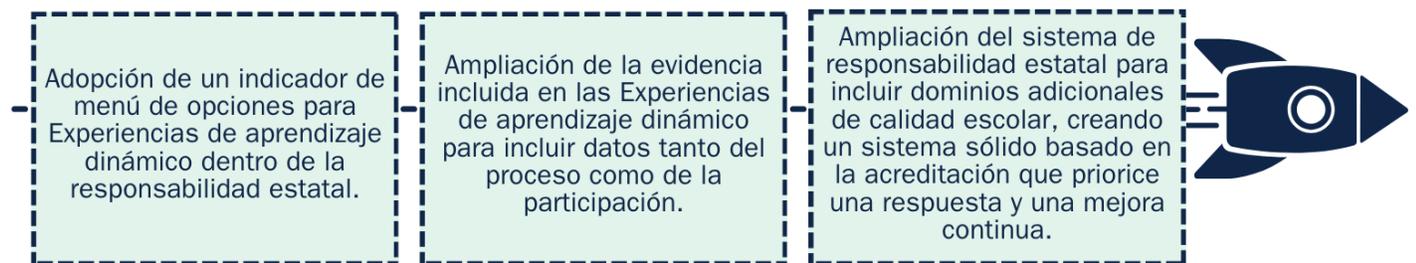
*Tabla 1. Dominios potenciales de un marco de evaluación de la calidad escolar*

Resultados y crecimiento académico + Competencias del Retrato de un Alumno (Portrait of a Learner, POL)	Experiencias de aprendizaje dinámico	Enseñanza y liderazgo	Cultura escolar y bienestar estudiantil	Conexiones comunitarias y preparación para la educación superior	Criterios determinados localmente (opcional)	Criterios determinados localmente (opcional)	Criterios determinados localmente (opcional)
Las pautas de evaluación desarrolladas por el estado evalúan utilizando una combinación de evidencia requerida por el estado y evidencia específica a nivel local. Para cada indicador se requeriría cierta evidencia (por ejemplo, métricas de crecimiento en lectura y matemáticas), otra evidencia se determinaría localmente (por ejemplo, evidencia de participación comunitaria).					Criterios y evidencias completamente locales.		

Las escuelas recopilarán y compartirán evidencia de la calidad escolar en relación con cada uno de los dominios para su revisión y respuesta. Toda la evidencia se informará públicamente y todos los datos de resultados se desglosarán por grupos de estudiantes. Un evaluador externo, la junta de educación local y los líderes del distrito y de la escuela trabajarían en colaboración para establecer objetivos basados en la evidencia, así como para acompañar las estrategias de mejora escolar y el apoyo estatal necesario. Las escuelas actualizarán y volverán a enviar su evidencia de calidad a medida que esté disponible para el evaluador externo para una evaluación formal a intervalos regulares, al menos una vez cada tres años.

Es importante destacar que esto implica la eliminación del sistema de calificación por colores actualmente vigente. En su lugar, un nuevo sistema de responsabilidad estatal que se alinee mejor con el ambicioso proyecto United We Learn de Kentucky impulsará el diálogo, el establecimiento de objetivos y los esfuerzos de mejora relacionados con la calidad escolar.

### Camino para un cambio estatal sostenible



### Punto de partida

Un sistema de responsabilidad basado en la acreditación, completamente desarrollado y que funcione adecuadamente, requerirá inversiones significativas y desarrollo de capacidad a nivel estatal. Para dar tiempo a construir la infraestructura para este tipo de sistema en todo el estado, Kentucky puede inicialmente poner en funcionamiento e implementar este sistema para un solo dominio (Experiencias de aprendizaje dinámico) antes de expandirlo a los otros dominios.

### *Porcentaje del indicador de VLE*

El sistema de responsabilidad del estado incorporará un nuevo indicador de Experiencias de aprendizaje dinámico destinado a apoyar la difusión de experiencias de aprendizaje más profundas y significativas para todos los estudiantes en todo el estado. El indicador capturará el porcentaje de estudiantes que participan en una o más de las siguientes experiencias de aprendizaje centradas en el estudiante:

- Proyectos para estudiantes del último año
- Reuniones dirigidas por estudiantes
- Experiencias de aprendizaje basadas en servicios
- Experiencias de aprendizaje basadas en el trabajo
- Defensas estudiantiles del aprendizaje
- Rutas de aprendizaje personalizadas (por ejemplo, aprendizaje relacionado con la carrera, estudio independiente, inscripción dual)
- Otra opción propuesta localmente y aprobada por el estado

Este indicador tiene como objetivo proporcionar experiencias de aprendizaje centradas en el estudiante para todos los estudiantes y valorar esas experiencias. Este indicador se calculará y se informará anualmente para todas las escuelas (es decir, primaria, secundaria y preparatoria).

Kentucky generará capacidad en las escuelas para ofrecer experiencias de aprendizaje dinámico que involucren desarrollo profesional, desarrollo de liderazgo y redes de colaboración. El Departamento de Educación de Kentucky (Kentucky Department of Education, KDE) trabajará con un grupo inclusivo de partes interesadas en la educación para diseñar en colaboración un conjunto coherente de recursos y apoyo para que las escuelas adopten prácticas de aprendizaje centradas en el estudiante. Para respaldar la validez de este indicador, el KDE trabajará profundamente con las partes interesadas en la educación para desarrollar un conjunto de políticas y procedimientos que garanticen la equidad de oportunidades en todo el estado.

#### *Hacia un indicador basado en la acreditación*

Las escuelas participarán en un proceso de autoevaluación para medir su progreso en la provisión de VLE de alta calidad para todos los estudiantes. Presentarán evidencia a favor de sus calificaciones, y el proceso será respaldado y corroborado mediante auditorías estatales periódicas. Los informes para este indicador incluirán calificaciones de pautas de evaluación en cada dominio y también pueden incluir la participación en VLE.

Para completar el proceso de autoevaluación, las escuelas emplearán una pauta de evaluación que represente una progresión hacia oportunidades de aprendizaje rigurosas y más significativas que cumplan con los estándares de nivel de grado para sus estudiantes. Lo hará proporcionando información a las escuelas sobre dónde se ubican a lo largo de un continuo de implementación de experiencias de aprendizaje dinámico para sus estudiantes.

Existe flexibilidad en la forma en que las escuelas implementan un aprendizaje dinámico para sus estudiantes. El estado identificará procesos y prácticas de alto nivel que respalden la implementación de calidad del VLE para todos los estudiantes.

#### *Modelo de responsabilidad local*

A partir de los aportes de las partes interesadas, surgió otro enfoque que involucra la responsabilidad local. Un modelo local enfatiza la importancia de las iniciativas impulsadas por la comunidad y la toma de decisiones localizada. Este enfoque aboga por una mayor participación de los actores locales en un proceso de asunción de la responsabilidad, garantizando que las necesidades y prioridades únicas de cada comunidad se aborden de manera efectiva.

Un sistema de responsabilidad local, según lo define el Consejo United We Learn de Kentucky, es el conjunto de políticas, instrumentos, recursos y prácticas de gestión del sistema que el liderazgo del distrito usa para participar en el trabajo de mejora escolar con sus escuelas. Este trabajo suele extenderse más allá del mínimo requerido para cumplir con los mandatos de responsabilidad federal e incluye esfuerzos más amplios para la mejora escolar. La participación de los padres, las

asociaciones comunitarias y las consideraciones no académicas de la calidad escolar que afectan las experiencias escolares son componentes clave de un sistema de responsabilidad local.

La responsabilidad local incluiría componentes comunes como experiencias de aprendizaje dinámicas y presentación de datos por parte de grupos de estudiantes, así como aspectos adaptados a las necesidades específicas de la comunidad. Al responder a los comentarios de la comunidad y centrarse en la transparencia y la mejora continua, los distritos desarrollan modelos de responsabilidad local que proporcionan una visión holística de la eficacia escolar. Estos modelos pretenden ofrecer una visión más amplia del desempeño de una escuela considerando múltiples facetas de la calidad educativa. El objetivo es crear un sistema de asunción de la responsabilidad que sea transparente, incluya pilares fundamentales del trabajo de un distrito y proporcione a las partes interesadas datos claros y significativos sobre los esfuerzos y el progreso del distrito.

<b>Principio de diseño</b>	<b>Aportes de las partes interesadas</b>	<b>Posible cambio de sistema</b>
Principio 8: Diseño para la transparencia, la confianza y la responsabilidad recíproca	La responsabilidad federal debería reducirse al mínimo y la responsabilidad estatal debería cambiar, pero las opiniones son diversas en cuanto a la dirección del sistema estatal.	<p>Transición a largo plazo hacia un sistema de responsabilidad basado en la acreditación que esté diseñado en torno a un conjunto común de dominios que se alineen con la visión del proyecto y que permita flexibilidad local para incluir dominios adicionales.</p> <p>La evaluación y los informes se centrarán en la transparencia y en el apoyo a la mejora continua de los esfuerzos locales para brindar experiencias de aprendizaje dinámico e instrucción académica rigurosa a todos los estudiantes.</p>
Principio 2: Diseño con estudiantes marginados en el centro  Principio 5: Diseño para flexibilidad local	Es importante <i>tanto</i> ampliar el acceso a las VLE como garantizar que esas oportunidades sean de alta calidad.	El indicador estatal para VLE incluiría la participación o la evaluación de la calidad de VLE. Se informarían todos los datos de todos los estudiantes y por grupo demográfico y población objetivo.
Principio 7: Diseño para la sostenibilidad  Principio 11: Diseño teniendo en cuenta la política	Incluir las VLE en la responsabilidad estatal las eleva a la categoría de prioridad política.	El indicador VLE está incluido en el sistema de responsabilidad estatal para permitir el apoyo y la acción política a nivel estatal. Esto contrasta con la inclusión del indicador en el sistema de responsabilidad federal (ESSA).

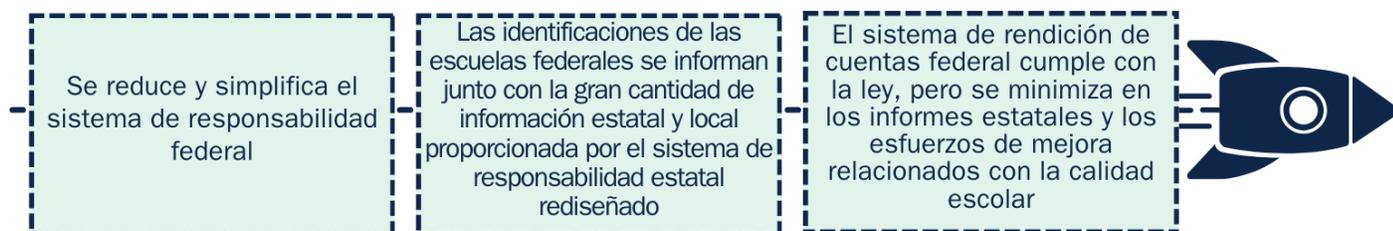
Principio 12: Diseño para minimizar las oportunidades de corrupción del sistema	Evitar las calificaciones generales que permiten clasificar a las escuelas.	Ya no se utiliza el sistema de calificación por colores para la responsabilidad estatal.
---	---	--

## Responsabilidad federal

### Apuntar a lo más alto

El sistema de responsabilidad federal tendrá una huella mínima y un impacto mínimo en el área más allá de su uso para la presentación de informes públicos sobre datos desglosados por grupos de estudiantes y la identificación de las escuelas con mayor necesidad de recibir recursos y apoyos federales y estatales adicionales. El sistema de responsabilidad federal se reducirá para cumplir con los requisitos mínimos de la ley federal. Los requisitos de datos federales se informarán junto con los elementos de datos estatales en los boletines de calificaciones escolares.

### Camino para un cambio federal sostenible



### Punto de partida

El estado continuará cumpliendo con los requisitos federales de evaluación y responsabilidad, incluidas las pruebas estatales anuales en lectura y matemáticas y las evaluaciones por rango de grados en ciencias. La responsabilidad federal incluiría los resultados de las evaluaciones estatales, el progreso en el dominio del idioma inglés, la calidad del clima y la seguridad escolar, la preparación para la educación superior (solo preparatoria) y las tasas de graduación (solo preparatoria) para la identificación del apoyo escolar.

El sistema de responsabilidad del estado, que cumple con las normas federales, se reducirá para cumplir con los requisitos federales mínimos para identificar tres categorías de escuelas con el fin de proporcionar recursos y apoyo: 1) Apoyo y mejora específicos/Apoyo y mejora específicos adicionales, 2) Apoyo y mejora integrales, y 3) Cumple con los requisitos. Esto eliminaría y reemplazaría el sistema de clasificación por colores del estado.

Las simplificaciones adicionales al sistema de responsabilidad federal incluirán reemplazar el componente “Cambio” por el crecimiento individual de los estudiantes. Esto enviaría una señal importante a los estudiantes y educadores de que el estado valora el progreso individual de cada estudiante en el aprendizaje, además de su competencia. El crecimiento de los estudiantes se basaría

en su desempeño en evaluaciones estandarizadas a lo largo de los años utilizando un modelo válido y ampliamente aceptado (por ejemplo, percentiles de crecimiento estudiantil).

<b>Principio de diseño</b>	<b>Aportes de las partes interesadas</b>	<b>Posible cambio de sistema</b>
<p>Principio 2: Diseño con estudiantes marginados en el centro</p> <p>Principio 8: Diseño para minimizar las oportunidades de corrupción del sistema</p>	<p>Mantener datos comparables a nivel estatal, incluida la atención en los logros en matemáticas y alfabetización.</p>	<p>Mantener un sistema de rendición de cuentas federal que cumpla con la ley federal que requiere datos anuales comparables en matemáticas y alfabetización, además de recopilar e informar datos sobre el progreso en el dominio del idioma inglés, la calidad del clima y la seguridad escolar, la preparación para la educación superior (solo preparatoria) y las tasas de graduación (solo preparatoria) para la identificación del apoyo escolar.</p>
<p>Principio 11: Diseño teniendo en cuenta la política</p> <p>Principio 7: Diseño para la sostenibilidad</p>	<p>Restar importancia a la competencia y a las clasificaciones entre escuelas.</p>	<p>Reducir las categorías de identificación únicamente a aquellas requeridas por la ley federal:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cumple con los requisitos</li> <li>2. Apoyo y mejora específicos/adicionales específicos</li> <li>3. Apoyo y mejora integrales</li> </ol>

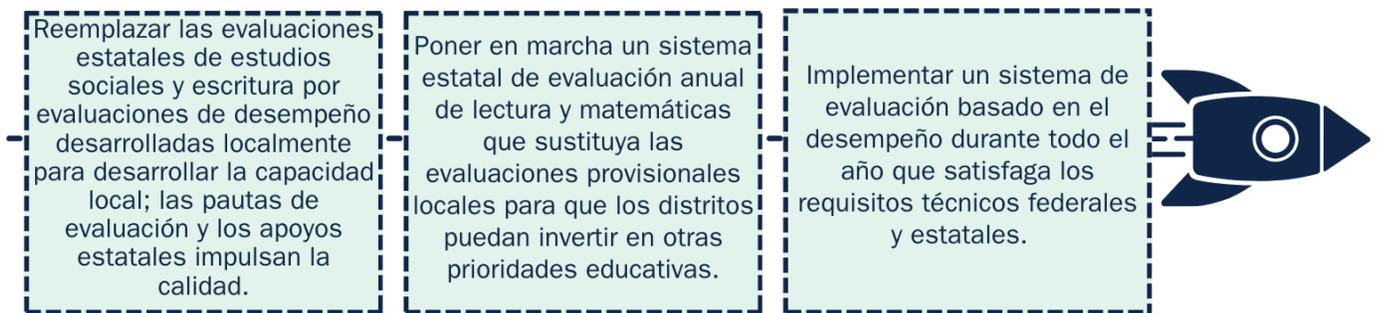
### **Sistema de evaluación**

#### Apuntar a lo más alto

El Consejo United We Learn de Kentucky concibe un nuevo sistema de evaluación que se integre perfectamente en la experiencia de aprendizaje y sea significativo para los estudiantes y los educadores. Un sistema de evaluación debe proporcionar respuesta en tiempo real sobre el aprendizaje de los estudiantes para que los educadores puedan brindar apoyo específico durante todo el año. Además, los elementos de evaluación deben enfatizar demostraciones auténticas de aprendizaje que brinden a los estudiantes la oportunidad de demostrar la competencia de los conocimientos y las habilidades esenciales articulados por medio de los estándares académicos de kínder a 12.º grado de Kentucky y los retratos locales de un graduado.

Para lograr esto, el estado desarrollaría una evaluación basada en el desempeño durante todo el año que satisfaga los estándares federales de calidad técnica sin sacrificar el compromiso con un aprendizaje más profundo y resultados a nivel educativo relevantes. Los estudiantes tendrían la oportunidad de demostrar su aprendizaje a lo largo del año mediante tareas de desempeño alineadas a una progresión de aprendizaje que articula las expectativas de competencia para el conocimiento y las habilidades académicas. Las evaluaciones en materias no requeridas a nivel federal satisfarían los requisitos estatales para una implementación de calidad, asegurando que todos los estudiantes, sin importar dónde residan en el estado, se beneficien de experiencias de evaluación significativas y de alta calidad para validar su aprendizaje.

### Camino para un cambio de evaluación sostenible



### Punto de partida

La implementación de sistemas de evaluación de desempeño de alta calidad requiere tiempo, recursos y una capacidad significativa por parte de las escuelas, los educadores y el estado. Para trabajar hacia la construcción de esta infraestructura y capacidad, Kentucky adopta un enfoque gradual o paralelo.

Kentucky reemplaza las evaluaciones estatales de estudios sociales y escritura del sistema de evaluación estatal para probar un modelo basado en el desempeño que valora las demostraciones locales de aprendizaje. El estado desarrolla una variedad de apoyos para ayudar a los distritos a desarrollar experiencia en el diseño y la implementación de evaluaciones de desempeño, incluido el desarrollo de una pauta de evaluación estatal que articula las expectativas de aprendizaje en todos los niveles o bandas de grado, desarrollo profesional para educadores para calibrar los procesos de puntuación y tareas de desempeño modelo que los distritos y educadores pueden usar para satisfacer el requisito de evaluación local.

Mientras se desarrolla el modelo basado en el desempeño, las evaluaciones estatales de matemáticas y lectura (y posiblemente ciencias) se reemplazan por un modelo adaptativo común durante todo el año que consta de una administración en otoño, invierno y primavera. Estas evaluaciones reemplazan las evaluaciones locales provisionales en un esfuerzo por optimizar los costos y el tiempo de las pruebas. Los elementos de evaluación adaptativa se ajustan en función del desempeño de los estudiantes para satisfacer sus necesidades y brindarles información relevante para la enseñanza. Las administraciones de evaluación se reducen y se integran a la experiencia de aprendizaje, lo que garantiza una distribución mínima en la enseñanza en el aula. Los resultados de las pruebas de las administraciones de otoño e invierno están disponibles de inmediato para que los estudiantes, las familias y los educadores informen intervenciones y apoyos personalizados. La administración de la prueba de primavera se usa para determinar la competencia de los estudiantes para la responsabilidad escolar.

<b>Principio de diseño</b>	<b>Aportes de las partes interesadas</b>	<b>Posible cambio de sistema</b>
Principio 1: Diseño para apoyar experiencias de aprendizaje dinámico	Reducir el tiempo de las pruebas exigidas por el estado y las interrupciones en el alcance y la secuencia de la enseñanza a nivel local.	Eliminar las evaluaciones estatales en estudios sociales y escritura.
Principio 3: Diseño para empoderar a los estudiantes como agentes de su propio aprendizaje  Principio 5: Diseño para la flexibilidad local  Principio 6: Diseño para valorar la profesionalidad de los educadores	Desarrollar la capacidad local para implementar una evaluación auténtica basada en el desempeño.	El estado pone a prueba un sistema de evaluación basado en el desempeño local en un subconjunto de distritos, comenzando con estudios sociales y escritura, con planes de ampliarlo a todo el estado.
Principio 2: Diseño con estudiantes marginados en el centro  Principio 8: Diseño para la transparencia, la confianza y la responsabilidad recíproca	Proporcionar información educativa oportuna y procesable.	Sistema de evaluación adaptativo anual desarrollado por el estado en matemáticas y lectura.

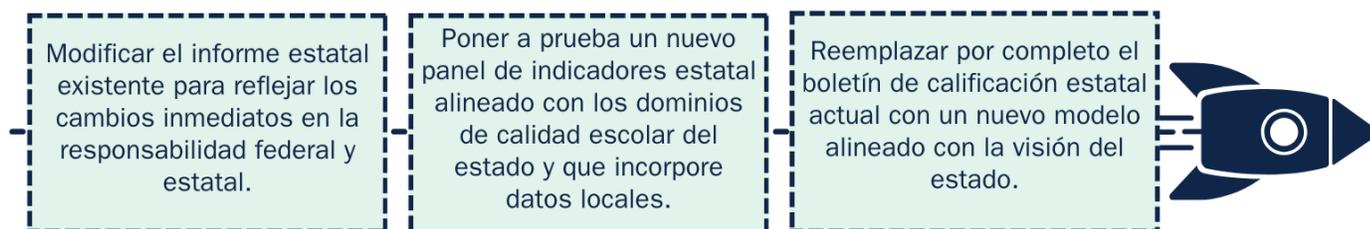
<p>Principio 5: Diseño para la flexibilidad local</p> <p>Principio 7: Diseño para la sostenibilidad</p>	<p>Liberar recursos locales que actualmente se gastan en productos de evaluación provisionales adquiridos localmente.</p>	<p>Los distritos reemplazan las evaluaciones provisionales locales por una evaluación anual desarrollada por el estado. Identificar nuevas prioridades de financiamiento para el dinero previamente invertido en fondos provisionales locales.</p>
---	---	--

## Informes

### Apuntar a lo más alto

El panel de indicadores de kínder a 12.º grado de Kentucky se alinea completamente con el sistema de responsabilidad basado en acreditación del estado. El panel de indicadores informa tanto los puntos de datos requeridos a nivel federal como los datos a nivel estatal alineados con los dominios de calidad escolar. Las escuelas pueden personalizar el boletín de calificaciones con puntos de datos localmente relevantes sobre experiencias de aprendizaje dinámico a intervalos regulares.

### Camino para un cambio sostenible en los informes



### Punto de partida

El panel de indicadores debe incluir datos comparables a nivel estatal y puntos de datos personalizables a nivel local. Las calificaciones escolares federales (es decir, Apoyo y mejora específicos/Apoyo y mejora adicionales, Apoyo y mejora integrales, Cumple con los requisitos) y los resultados de los indicadores se informarán según sea necesario. Los datos sobre los indicadores estatales continuarán desglosándose por subgrupos de estudiantes, incluida especial atención a los grupos raciales/étnicos, los estudiantes con discapacidades y los estudiantes de inglés. Las escuelas pueden seleccionar entre una variedad de puntos de datos para incluirlos en el componente personalizable localmente del boletín de calificaciones. Estos datos pueden incluir, entre otros, información basada en procesos, resultados de los estudiantes en mediciones locales e incluso ejemplos de trabajo estudiantil auténtico.

El Departamento de Educación de Kentucky trabajará con los distritos y las partes interesadas para diseñar un sistema de informes renovado que equilibre eficazmente la transparencia de la información con la accesibilidad y la legibilidad, incluida la respuesta a las preguntas de qué, dónde y cuánta información debe incluirse. La nueva visualización de datos se desarrollará en un proceso de varios pasos. Se modificará en el corto plazo para alinearse con los cambios inmediatos realizados al sistema de responsabilidad del estado. Estos incluyen la reducción de los puntos de datos federales y la introducción de un indicador de aprendizaje dinámico.

El estado establecerá un piloto para desarrollar un modelo para un boletín de calificaciones a nivel estatal. Esto debería incorporar a los laboratorios de aprendizaje locales y otras partes interesadas relevantes en un proceso para diseñar y probar un nuevo boletín de calificaciones alineado con la visión ambiciosa del estado en materia de responsabilidad. El estado debería usar este prototipo piloto para informar el diseño del nuevo boletín de calificaciones estatal para todos los distritos del estado.

El boletín de calificaciones se diseñará con el usuario en el centro. El diseño general será accesible para una amplia gama de niveles de lectura, idiomas y dispositivos, incluidos los teléfonos celulares.

<b>Principio de diseño</b>	<b>Aportes de las partes interesadas</b>	<b>Posible cambio de sistema</b>
<p>Principio 1: Diseño para apoyar experiencias de aprendizaje dinámico</p> <p>Principio 5: Diseño para la flexibilidad local</p> <p>Principio 4: Diseño que refleje las necesidades del mercado laboral en Kentucky y más allá</p>	<p>Las escuelas deberían poder enviar información individual para compartir sus experiencias de aprendizaje dinámico, siempre que sea posible, sin abrumar a los usuarios con puntos de datos.</p>	<p>Incorporar el nuevo indicador de aprendizaje dinámico en un nuevo boletín de calificaciones escolar.</p> <p>Crear un espacio personalizable para que las escuelas incluyan información local relacionada con experiencias de aprendizaje dinámico en el boletín de calificaciones.</p>
<p>Principio 10: Diseño para una mejora continua basado en evidencia</p> <p>Principio 7: Diseño para la sostenibilidad</p>	<p>El boletín de calificaciones debe sopesar cuidadosamente una serie de prioridades contrapuestas, así como a los usuarios finales.</p>	<p>Poner a prueba una visualización de datos rediseñada con un subconjunto de distritos antes de implementarla a nivel estatal.</p>
<p>Principio 2: Diseño con estudiantes marginados en el centro</p> <p>Principio 8: Diseño para la transparencia, la confianza y la responsabilidad recíproca</p> <p>Principio 11: Diseño teniendo en cuenta la política</p>	<p>El sistema de presentación de informes debería permitir el desglose de datos y la comparación entre distritos, hasta cierto punto.</p>	<p>Determinar qué puntos de datos deben poder desglosarse por subgrupos de estudiantes.</p> <p>Crear un mecanismo que permita la comparación entre distritos en el nuevo boletín de calificaciones.</p>

## **Apéndice A: Principios de diseño para el rediseño del sistema de evaluación y responsabilidad**

Después de completar y revisar la investigación de los miembros del comité sobre sistemas innovadores de evaluación y responsabilidad dentro y fuera de Kentucky, el comité de Aceleración de la innovación (Accelerating Innovation, AI) se reunió en marzo de 2023 para articular un conjunto inicial de principios de diseño que guiarán el trabajo en el rediseño del sistema de responsabilidad.

Estos principios de diseño reflejan temas transversales y recomendaciones resultantes de la investigación del comité, la experiencia y los conocimientos colectivos, y los temas aspiracionales identificados en el informe [United We Learn](#). En concreto, los miembros del comité de Aceleración de la innovación identificaron los siguientes 12 principios de diseño, que en este documento se organizan en tres grupos temáticos:

### **Tema 1: Priorizar las experiencias y los resultados de los estudiantes**

- Principio 1: Diseño para apoyar experiencias de aprendizaje dinámico
- Principio 2: Diseño con estudiantes marginados en el centro
- Principio 3: Diseño para empoderar a los estudiantes como agentes de su propio aprendizaje

### **Tema 2: Valorar los contextos y la experiencia locales**

- Principio 4: Diseño que refleje las necesidades del mercado laboral en Kentucky y más allá
- Principio 5: Diseño para la flexibilidad local
- Principio 6: Diseño para valorar la profesionalidad de los educadores
- Principio 8: Diseño para la transparencia, la confianza y la responsabilidad recíproca
- Principio 12: Diseño para minimizar las oportunidades de corrupción del sistema

### **Tema 3: Mejorar continuamente en el contexto de la política estatal**

- Principio 7: Diseño para la sostenibilidad
- Principio 9: Diseño en alineación con las teorías de acción
- Principio 10: Diseño para una mejora continua basado en evidencia
- Principio 11: Diseño teniendo en cuenta la política

En este nivel general, estos principios simplemente representan mejores prácticas valiosas para el diseño de sistemas innovadores, pero la forma en que se pondrán en práctica en Kentucky variará localmente, ya que estará impulsada por las necesidades y características específicas de estos contextos.

Los principios articulan un conjunto de prioridades que se reflejarán en el diseño de cualquier futuro “sistema de sistemas” de responsabilidad recomendado por el Consejo United We Learn de Kentucky. Es decir, actúan como “estrellas del norte” o guías para el diseño de soluciones locales y estatales y afectan aspectos críticos del proceso de diseño, implementación y evaluación de los sistemas locales y estatales resultantes.