

صعوبات التعلم المحددة

مستند إرشادي

تمت المراجعة في يناير 2026



المحتوى أعلاه عبارة عن إرشادات غير تنظيمية مُصممة للعمل جنبًا إلى جنب مع إجراءات الحماية الوقائية للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة بموجب قانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة (IDEA). يهدف هذا الدليل إلى أن يكون بمثابة إرشادات غير رسمية تمثل تفسير المتطلبات القانونية أو التنظيمية المعمول بها في سياق الحقائق المحددة المقدمة، ولا يعد ملزمًا قانونًا.

تُراجع التعديلات التي تُجرى على المستند الإرشادي سنويًا، وتستند إلى التعليقات التي يتلقاها مكتب التعليم الخاص والتعليم المبكر (Office of Special Education and Early Learning (OSEEL)) من مديري التعليم الخاص، ومجموعات المساهمين في الولاية، وتفسير القانون حسب وزارة التعليم في Kentucky (Kentucky Department of Education (KDE)، والأحكام القضائية، والتوجيهات الصادرة عن مكتب برامج التعليم الخاص (Office of Special Education Programs (OSEP)). وتتم مراجعة المستند الإرشادي أيضًا بواسطة OSEEL استنادًا إلى نتائج زيارات المتابعة الميدانية، والمراجعات المكتوبة، والشكاوى الرسمية المكتوبة.

جدول المحتويات

3	أولاً. مقدمة
3	ثانياً. تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة
3	الطريقة أ: التباين الشديد (الانحدار المُثبت الصلاحية)
4	الطريقة ب: الاستجابة للتدخل (Rti)
5	ثالثاً. المكونات التنظيمية المطلوبة: تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة
5	نظام الإحالة
5	عضوية لجنة القبول والإفراج (ARC)
6	العوامل المستبعدة
7	مناقشات لجنة القبول والإفراج (ARC) وما يسفر عنها من قرارات
8	نموذج تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة والتقارير الكتابي
10	رابعاً. الطريقة أ: التباين الشديد (الانحدار المُثبت الصلاحية)
10	إخطار أولياء الأمور بالإحالة
11	التخطيط لإجراء تقييم شامل وتنفيذه
11	تحديد الأهلية
11	تطوير برنامج التعليم الفردي (IEP)
12	خامساً. الطريقة ب: الاستجابة للتدخل (Rti)
13	التدخلات في التعليم العام قبل الإحالة والتقييم
15	مشاركة أولياء الأمور طوال عملية الاستجابة للتدخل
15	تحليل وتفسير بيانات متابعة التقدم ضمن إطار الاستجابة للتدخل
16	إخطار أولياء الأمور بالإحالة
17	التخطيط لإجراء تقييم شامل وتنفيذه
17	تحديد الأهلية
18	تطوير برنامج التعليم الفردي (IEP)
19	سادساً. الملحق أ: مذكرة مكتب برامج التعليم الخاص 11-07، (OSEP)، يناير 2011

أولاً. مقدمة

إنّ الهدف الشامل من هذا المستند هو مساعدة المدارس في إجراء تقييمات تعليمية مناسبة وشاملة للطلاب المشتبه في إصابتهم بصعوبات تعلّم محددة (SLD). بالإضافة إلى ذلك، سيوفر هذا المستند الإرشادي لمحة عامة عن متطلبات Kentucky لتحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD)، وتوضيح مكونات ومعايير التقييم، والإجابة عن الأسئلة المتداولة الواردة من المجال فيما يتعلق بالطلاب الذين لديهم صعوبات تعلّم محددة.

تُعد عملية تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD) منهجًا منظمًا تستخدمه المدارس لتحديد ما إذا كان الطالب يُصنّف ضمن ذوي صعوبات التعلّم المحددة (SLD) أم لا، وذلك وفقًا لتعريفها في لوائح الولاية. ويُعرّف مصطلح صعوبات التعلّم المحددة (SLD) بأنه "اضطراب يؤثر سلبيًا على القدرة على اكتساب أو فهم أو تطبيق مهارات القراءة أو الرياضيات أو الكتابة أو التفكير أو الاستماع أو التحدث، إلى الحد الذي يتطلب معه تعليم مصمم خصيصًا ليستفيد الطالب من العملية التعليمية. وقد تشمل صعوبات التعلّم المحددة (SLD) حالات مثل عُسر القراءة، وعُسر الحساب، وعُسر الكتابة، والحسبة النمائية، والإعاقات الإدراكية أو الحركية. ولا يشمل هذا المصطلح أوجه القصور التي تكون ناتجة عن عوامل أولية محدّدة أو عوامل إعاقة أخرى، مثل ضعف البصر، أو ضعف السمع، أو الإعاقة الحركية، أو الإعاقة العقلية (الذهنية)، أو الإعاقة الانفعالية-السلوكية، أو الحرمان البيئي أو الاقتصادي، أو العوامل الثقافية، أو محدودية إتقان اللغة الإنجليزية، أو عدم تلقي تعليم مناسب قائم على البحث العلمي في مجال العجز المحدد". [707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:002 \(KAR\) القسم 1 \(59\).](#)

يحدد قانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة (IDEA) لعام 2004 الأسس القانونية التي تستند إليها عملية تحديد الأهلية، كما يوضح بمزيد من التفصيل الكيفية التي ينبغي أن تتبناها المناطق التعليمية في التعامل مع هذه العملية. وفي إطار الحدود التي تضعها اللوائح الفيدرالية، تحدد سياسات الولاية والمناطق التعليمية المحلية ممارسات تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD) على مستوى المدارس الفردية.

ثانيًا. تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة

تتمثل رؤية Kentucky في تمكين كل طالب وطالبة وتزويدهم بما يلزم للسعي نحو مستقبل ناجح. ودعمًا لهذه الرؤية، يسعى هذا المستند إلى تقديم إرشادات للمناطق التعليمية لضمان التحديد الدقيق للطلاب ذوي صعوبات التعلّم المحددة (SLD) وتوفير الدعم التعليمي المناسب لهم. وتبين [اللوائح الإدارية لولاية Kentucky \(KAR\) الخاصة ببرامج التعليم الخاص](#) طريقتين محتملتين لتحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD). ويتعين على المنطقة التعليمية (وكالة التعليم المحلية (LEA) وضع إجراءات مكتوبة لتحديد حالات صعوبات التعلّم المحددة (SLD).

الطريقة أ: التباين الشديد (الانحدار المُثبت الصلاحية)

الطريقة أ: التباين الشديد هي عملية تستند إلى تحديد وجود تباين شديد بين القدرة العقلية والتحصيل. وكجزء من عملية تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD)، يجوز للمنطقة التعليمية اختيار استخدام طريقة التباين الشديد لتحديد الطلاب المؤهلين للحصول على تعليم مصمم خصيصًا.

تحدد المنطقة التعليمية وجود تباين شديد باستخدام [جدول المرجع الخاصة بصعوبات التعلّم المحددة \(SLD\)](#) المتاحة عبر الموقع الإلكتروني لوزارة التعليم في Kentucky (KDE)، أو باستخدام طريقة الدرجات غير المعيارية عندما تكون المقاييس المعيارية المقننة للقدرة والتحصيل غير صالحة أو غير متاحة. ويمكن العثور على معلومات إضافية بشأن طريقة الدرجات غير المعيارية في الصفحة 11 من هذا المستند.

اللوائح ذات الصلة: يُظهر الطفل نمطًا من جوانب القوة والضعف في الأداء أو التحصيل أو كليهما مقارنة بمستوى القدرة أو النمو العقلي، ويقرر فريق ARC أن هذا النمط ذو صلة بتحديد وجود صعوبات تعلّم محددة، وذلك باستخدام تقييمات مناسبة تتوافق مع [707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:300 \(KAR\)](#)، القسم الرابع؛ و [707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)](#)، القسم الثاني، (c)(3)

الطريقة ب: الاستجابة للتدخل (Rtl)

الطريقة ب: [الاستجابة للتدخل \(Rtl\)](#) هي عملية تستند إلى استجابة الطالب للتدخلات العلمية القائمة على البحوث أو الممارسات القائمة على الأدلة، كما هو موثق من خلال متابعة التقدم وتحليل البيانات.

تُعرّف الاستجابة للتدخل (Rtl) بأنها "ممارسة تقديم تعليم وتدخل عالي الجودة يتوافقان مع احتياجات الطالب، واستخدام معدل التعلّم بمرور الوقت ومستوى الأداء لاتخاذ قرارات تعليمية مهمة". الجمعية الوطنية لمديري التعليم الخاص في الولايات المتحدة 2006، (NASDSE)، صفحة 5.

اللوائح ذات الصلة: لا يحقق الطفل معدل تعلّم يمكنه من إحراز تقدم كافٍ للوفاء بالمعايير الخاصة بمستوى الصف الدراسي والمتوافقة مع [704 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 3:303 \(KAR\)](#) في [واحد أو أكثر من المجالات الفرعية الثمانية لصعوبات التعلّم المحددة (SLD) (فهم القراءة، والحساب الرياضي، وغيرها)]، وذلك عند تقييمه استنادًا إلى استجابته للتدخلات العلمية القائمة على البحوث [707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)](#)، القسم [2\(b\)\(3\)](#).

ثالثًا. المكونات التنظيمية المطلوبة: تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة

بغض النظر عن طريقة تحديد الأهلية المستخدمة، سواء الطريقة أ: التباين الشديد أو الطريقة ب: الاستجابة للتدخل (RtI)، يجب أن تتضمن العملية جميع عناصر التقييم الشامل. ويشمل هذا المتطلب الاعتبارات الإضافية الموضحة لتحديد أهلية صعوبات التعلم المحددة (SLD) في [707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)](#)، القسم الثاني. ويجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) أن تأخذ في الاعتبار جميع مكونات عملية البحث عن الأطفال والشباب ذوي الاحتياجات الخاصة وعملية التقييم، وأن توثق المناقشات مع أولياء الأمور أو الأوصياء قبل اعتماد الأهلية بشكل نهائي.

نظام الإحالة

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:300 \(KAR\)](#)، القسم الثالث

يجب على المنطقة التعليمية تطوير نظام إحالة يضمن ما يلي:

- يجب أن تمتلك وكالة التعليم المحلية (LEA) نظام إحالة يوضح كيفية قبول الإحالات من مصادر داخل المنطقة التعليمية أو خارجها، وكيفية التعامل معها في الوقت المناسب.
- يجب أن يُنفَّذ نظام الإحالة بطريقة تمنع الإفراط غير المناسب في تحديد الأهلية أو التمثيل غير المتناسب حسب العرق أو الأصل الإثني للأطفال في التعليم الخاص، وذلك من خلال ضمان أن كل طفل قد تلقى تعليمًا مناسبًا وخدمات تدخل مناسبة قبل الإحالة.
- يجب على وكالة التعليم المحلية (LEA) أن تضمن ما يلي:
 - قبل عملية الإحالة أو كجزء منها، يتم تزويد الطفل بتعليم مناسب قائم على البحوث وذو صلة، إضافة إلى خدمات تدخل في بيئات التعليم العام، على أن يتم تقديم هذا التعليم من قبل أفراد مؤهلين؛ و
 - يتم جمع وتقييم توثيق قائم على البيانات لعمليات تقييم متكررة للتحصيل أو لقياسات السلوك على فترات معقولة، بما يعكس التقييم المنهجي لتقديم الطالب أثناء التعليم، ويتم تقديم نتائج ذلك إلى أولياء أمور الطفل.

عضوية لجنة القبول والإفراج (ARC)

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)](#)، القسم (2)1، و(2)، و(5)؛ و [707 اللوائح الإدارية لولاية](#)

[Kentucky 1:320 \(KAR\)](#)، القسم الثالث

يجب على وكالة التعليم المحلية (LEA) أن تضمن أن لجنة القبول والإفراج (ARC) لكل طفل من ذوي الاحتياجات الخاصة تشمل ما يلي:

- أولياء أمور الطفل؛
- معلمًا واحدًا على الأقل (1) من معلمي التعليم العام للطفل (إذا كان الطفل يشارك أو قد يشارك في بيئة التعليم العام) لتقديم معلومات حول المنهج العام لأقرانه من نفس العمر؛
- معلم تعليم خاص واحد على الأقل (1) للطفل، أو معلم تعليم خاص لديه معرفة بالإعاقة المشتبه بها لدى الطفل، أو عند الاقتضاء، مقدم خدمات تعليم خاص واحد على الأقل (1) للطفل؛
- ممثل عن وكالة التعليم المحلية (LEA) يكون مؤهلًا لتقديم التعليم المصمم خصيصًا أو الإشراف على تقديمه لتلبية الاحتياجات الفريدة للأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، ولديه معرفة بالمنهج العام وبالإمكانات والموارد المتاحة لدى وكالة التعليم المحلية؛
- يجوز أن يكون من بين أعضاء الفريق، كما هو موضح أعلاه، فرد قادر على تفسير الآثار التعليمية لنتائج التقييم (أي معلم التعليم العام، أو معلم التعليم الخاص، أو المعلم، أو ممثل وكالة التعليم المحلية ((LEA)؛

- فرد لديه معرفة أو خبرة خاصة بشأن الطفل، وذلك وفق تقدير ولي الأمر أو وكالة التعليم المحلية (LEA)؛
- موظفو الخدمات ذات الصلة، عند الاقتضاء؛
- الطفل، إذا كان ذلك مناسبًا.

يجب أن تشمل لجنة القبول والإفراج (ARC) أيضًا:

- مهنيون آخرون ذوو صلة بمجالات الاهتمام، مثل أخصائي نفسي مدرسي، أو أخصائي نطق ولغة، أو أخصائي تربوي؛ و
- ما لا يقل عن عضو واحد (1) من أعضاء الفريق غير معلم التعليم العام للطفل يقوم بملاحظة الطفل في بيئة التعلم، بما في ذلك الصف الدراسي العادي، لتوثيق الأداء الأكاديمي والسلوك لدى الطالب في مجالات الصعوبة. وإذا كان الطفل دون سن المدرسة أو خارج المدرسة، فيجب أن تتم هذه الملاحظات في بيئة مناسبة للطفل.

أي لجنة قبول وإفراج (ARC) تُعقد لمناقشة طفل يُشتبه في وجود صعوبات تعلّم محددة لديه أو موثقة، يجب أن تكون مؤهلة بشكل جماعي للقيام بما يلي:

- إجراء التقييمات التشخيصية الفردية، حسب الاقتضاء، في مجالات النطق واللغة، والتحصيل الأكاديمي، والنمو العقلي، أو النمو الاجتماعي-الانفعالي؛
- تفسير بيانات التقييم والتدخل وتطبيق التحليل النقدي عليها؛
- وضع توصيات تعليمية وانتقالية مناسبة استنادًا إلى بيانات التقييم؛ و
- تقديم ومتابعة التعليم المصمم خصيصًا والخدمات لتلبية احتياجات طفل لديه صعوبات تعلّم محددة (SLD).

العوامل المستبعدة

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)، القسم \(2\)8](#)

يتطلب تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD) التأكد من عدم كون العوامل التالية هي السبب الرئيسي أو الأسباب الرئيسية لصعوبات تعلّم الطالب:

- الإعاقة البصرية؛
- الإعاقة السمعية؛
- الإعاقة الحركية؛
- الإعاقة العقلية (الذهنية)؛
- الإعاقة الانفعالية-السلوكية؛
- العوامل الثقافية؛
- الحرمان البيئي أو الاقتصادي؛ و
- محدودية الكفاءة في اللغة الإنجليزية.

لا يجوز اعتبار الطفل مؤهلًا إذا كان العامل الحاسم في تحديد هذه الأهلية هو:

- (أ) نقص في التعليم المناسب في القراءة، بما في ذلك المكونات الأساسية لتعليم القراءة كما هو منصوص عليه في قانون التعليم الابتدائي والثانوي، 20 U.S.C. 6301؛
- (ب) نقص في التعليم المناسب في الرياضيات؛ أو
- (ج) محدودة الكفاءة في اللغة الإنجليزية، وعدم استيفاء الطفل لمعايير الأهلية في غير ذلك.

مناقشات لجنة القبول والإفراج (ARC) وما يسفر عنها من قرارات

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)، القسم 1](#)

يجوز للجنة القبول والإفراج (ARC) أن تقرر أن الطفل لديه صعوبات تعلّم محددة (SLD) إذا ضمنت وكالة التعليم المحلية (LEA) ما يلي:

- قبل عملية الإحالة أو كجزء منها، تم تزويد الطفل بتعليم مناسب في بيئات التعليم العام؛
- تم تزويد الطفل بخبرات تعليمية وتناسبان مع عمره أو مع معايير مستوى الصف الدراسي المعتمدة من الولاية والمتوافقة مع [704 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 3:303 \(KAR\)](#)؛ و
- لا يحقق الطفل مستوى أداء كافياً يتناسب مع عمره أو مع معايير مستوى الصف الدراسي المتوافقة مع [704 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 3:303 \(KAR\)](#)، كما يتضح من خلال مصادر بيانات متعددة، حسب الاقتضاء، في واحد أو أكثر من المجالات التالية:
 - التعبير الشفهي؛
 - فهم المسموع؛
 - التعبير الكتابي؛
 - مهارات القراءة الأساسية؛
 - مهارات الطلاقة في القراءة؛
 - استيعاب المقروء؛
 - العمليات الحسابية الرياضية؛ أو
 - الاستدلال الرياضي.
- يجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) النظر في إحالة لإجراء تقييم لتحديد ما إذا كان الطفل يحتاج إلى تعليم خاص وخدمات ذات صلة، وذلك عندما لا يحقق الطفل تقدماً كافياً بعد مرور فترة زمنية مناسبة.
- الطريقة أ: التباين الشديد (الانحدار المُثبت الصلاحية) يُظهر الطفل نمطاً من جوانب القوة والضعف في الأداء أو التحصيل أو كليهما مقارنة بمستوى القدرة أو النمو العقلي، ويقرر فريق ARC أن هذا النمط ذو صلة بتحديد وجود صعوبات تعلّم محددة، وذلك باستخدام تقييمات مناسبة تتوافق مع [707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:300 \(KAR\)، القسم 4؛](#) أو
- الطريقة ب: الاستجابة للتدخل (RtI) لا يحقق الطفل معدل تعلّم يمكنه من إحراز تقدم كافٍ للوفاء بالمعايير الخاصة بمستوى الصف الدراسي والمتوافقة مع [704 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 3:303 \(KAR\)](#) في واحد أو أكثر من المجالات الفرعية الثمانية لصعوبات التعلّم المحددة (SLD) (فهم القراءة، والحساب الرياضي، وغيرها) وذلك عند تقييمه استناداً إلى استجابته للتدخلات العلمية القائمة على البحوث.

عند تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD)، يجب على وكالة التعليم المحلية (LEA) الاستناد إلى معلومات مستمدة من مجموعة متنوعة من المصادر، والتي قد تشمل:

- (أ) الاستجابة للتدخلات العلمية القائمة على البحوث؛
- (ب) فحوصات البصر والسمع والتواصل؛
- (ج) مدخلات أولياء الأمور؛
- (د) اختبارات القدرات والتحصيل؛
- (هـ) توصيات المعلمين؛
- (و) الحالة البدنية؛
- (ز) الخلفية الاجتماعية أو الثقافية؛
- (ح) السلوك التكيفي؛ أو
- (ط) الملاحظات السلوكية.

يؤكد تثليث البيانات مصداقية النتائج وصحتها عندما تؤدي أساليب مختلفة إلى الاستنتاج نفسه.

يجب على وكالة التعليم المحلية (LEA) أن تضمن توثيق المعلومات التي يتم الحصول عليها من المصادر المذكورة أعلاه (أ-ط)، حسبما يكون مناسباً لكل طالب، وأن تُؤخذ هذه المعلومات بعناية في الاعتبار.

يستوفي قرار تحديد الأهلية للاختبار ثلاثي العناصر، على النحو التالي:

- يستوفي واحدًا أو أكثر من مجالات صعوبات التعلم المحددة الثمانية؛
- يؤثر سلبًا في الأداء التعليمي للطالب؛ و
- يحتاج إلى التعليم الخاص والخدمات ذات الصلة؛

نموذج تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة والتقرير الكتابي

707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 (KAR)، القسم 2 (8)، (9) و(10)

يجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) إعداد توثيق خاص بصعوبات التعلم المحددة (SLD). ويجب أن يتضمن هذا التوثيق

بيانات بما يلي:

- ما إذا كان الطفل لديه صعوبات تعلم محددة (SLD)؛
- الأساس الذي تم بناء هذا التحديد عليه؛
- السلوكيات ذات الصلة التي تم رصدها أثناء الملاحظة؛
- العلاقة بين ذلك السلوك والأداء الأكاديمي للطفل؛
- النتائج الطبية ذات الصلة من الناحية التعليمية، إن وجدت؛
- ما إذا كان الطفل لا يحقق مستوى يتناسب مع عمره وقدرته؛
- ما إذا كانت هناك أنماط من نقاط القوة ونقاط الضعف في الأداء أو التحصيل أو كليهما، مقارنةً بالعمر أو معايير مستوى الصف الدراسي المعتمدة من الولاية أو النمو العقلي، في واحد (1) أو أكثر من المجالات التي تتطلب التعليم الخاص والخدمات ذات الصلة؛ و
- قرار لجنة القبول والإفراج (ARC) بشأن تأثير الإعاقة البصرية أو السمعية أو الحركية؛ أو الإعاقة العقلية؛ أو الاضطراب الانفعالي؛ أو العوامل البيئية أو الثقافية؛ أو الحرمان الاقتصادي؛ أو محدودية الكفاءة في اللغة الإنجليزية على مستوى تحصيل الطفل؛ و

- تستند الاستراتيجيات التعليمية المستخدمة والبيانات المتمحورة حول الطالب التي جرى جمعها إلى استجابة الطفل للتدخلات العلمية القائمة على البحوث.

يجب أن يتضمن توثيق أهلية صعوبات التعلم المحددة (SLD) إخطارًا لأولياء أمور الطفل بشأن السياسات المتعلقة بما يلي:

- (a) مقدار وطبيعة بيانات أداء الطالب التي يتم جمعها، وخدمات التعليم العام التي يتم تقديمها؛
- (b) الاستراتيجيات الرامية إلى زيادة معدل تعلم الطفل ومستواه؛ و
- (c) حق أولياء الأمور في طلب إجراء تقييم.

يجب على كل عضو في لجنة القبول والإفراج (ARC) أن يقرّ خطيًا بما إذا كان التقرير يعكس استنتاجاته. وإذا لم يكن التقرير يعكس استنتاجات العضو، فيجب على عضو الفريق تقديم بيان منفصل يوضح استنتاجاته. ويُعد التوثيق في [نموذج تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة والتقرير الكتابي](#) عنصرًا نهائيًا أساسيًا في تحديد الأهلية، لأنه يضمن أن البيانات تشير إلى وجود تأثير سلبي على الأداء التعليمي للطالب، بحيث يكون أداء الطالب أقل بشكل ملحوظ ومستمر من أداء أقرانه من العمر نفسه في المهارات الأكاديمية و/أو الوظيفية.

علاوة على ذلك، يكشف التوثيق الوارد في التقرير الكتابي عن الاحتياجات التعليمية المحددة للطالب، والتي تؤثر في القرارات المتعلقة بالمنهج الدراسي والتعليم والبيئة، وبذلك تُسهم في توجيه وضع خدمات وبرنامج IEP ومكان تقديمها للطالب. (للحصول على معلومات إضافية، يُرجى الرجوع إلى [المستند الإرشادي الخاص بتطوير برنامج IEP ووثيقة مراجعة سجل الأهلية الخاصة بصعوبات التعلم المحددة \(SLD\)](#)).

رابعًا. الطريقة أ: التباين الشديد (الانحدار المُثبت الصلاحية)

أحد المكونات الأساسية في إعادة تفويض قانون التعليم للأشخاص ذوي الاحتياجات الخاصة لعام 2004 (IDEA) هو أنه لم يعد يُسمح لوكالات التعليم في الولايات المتحدة (SEA) بفرض وجود تباين شديد بين القدرة العقلية المقاسة والأداء التعليمي كأحد معايير تحديد ما إذا كان الطالب يعاني من صعوبات تعلّم محددة.

افتراض أن المنطقة التعليمية تختار استخدام الطريقة أ: التباين الشديد. في هذه الحالة، تستخدم لجنة القبول والإفراج (ARC) جداول التباين بين القدرات والاستعداد/التحصيل أو طريقة الدرجات غير المعيارية لتحديد الأهلية الأولية، وذلك بالرجوع إلى، الجدول المرجعية لتحديد الطلاب ذوي صعوبات التعلّم المحددة.

ولأغراض إعادة التقييم، يجوز للجنة القبول والإفراج (ARC) استخدام جداول التباين بين القدرات والاستعداد/التحصيل، رغم أنه ليس مطلوبًا لاستمرار الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة.

في الحالات الفردية، عندما تكون المقاييس المعيارية القياسية للقدرة و/أو التحصيل غير صالحة أو غير متاحة، يمكن تطبيق طريقة الدرجات غير المعيارية.

يجب على الأخصائي النفسي/المقيّم تقديم مبرر مكتوب وملخص للطريقة غير المعيارية في تقرير التقييم. ويتضمن الملخص ما يلي:

(1) مبرر مكتوب يوضح أسباب عدم صلاحية إجراءات التقييم الرسمية المستخدمة مع معظم الطلاب؛

(2) قائمة بإجراءات التقييم الرسمية وغير الرسمية التي تم استخدامها لتقييم القدرة و/أو التحصيل؛ و

(3) الدرجات وتفسيرها الناتجة عن الإجراء البديل.

يتطلب استخدام الطريقة أ: التباين الشديد لتحديد وجود صعوبات تعلّم محددة (SLD) إجراء تقييم شامل.

إخطار أولياء الأمور بالإحالة

707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:340 (KAR)

عند اتخاذ قرار بإجراء إحالة خطية كجزء من تقييم شامل للتعليم الخاص، يجب إخطار أولياء الأمور والحصول على إذن خطي منهم.

يجب على موظفي المدرسة المعيّنين القيام بما يلي:

- إكمال نموذج الإحالة أو اتباع الإجراء كما هو موضح في إجراءات المنطقة التعليمية.
- اتباع الضمانات الإجرائية الخاصة بالإشعار الكتابي المسبق والموافقة على التقييم الأولي.
- تزويد أولياء الأمور بنسخة من الضمانات الإجرائية.
- الحصول على موافقة خطية من أولياء الأمور لإجراء التقييم في المجال أو المجالات التي تحددها لجنة القبول والإفراج (ARC).

التخطيط لإجراء تقييم شامل وتنفيذه

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:300 \(KAR\)](#)

يجب أن يتضمن التقييم الشامل مجموعة متنوعة من أدوات التقييم والتدخلات والملاحظات ذات الأساس الفني السليم، لجمع معلومات أكاديمية ذات صلة بالطالب، بما في ذلك المعلومات المقدمة من أولياء الأمور. ولا يجوز استخدام أي أداة أو تقييم واحد كمعيار وحيد لتحديد ما إذا كان الطفل يعاني من صعوبات تعلم محددة (SLD).

عند جمع بيانات التقييم بأكملها، يجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) اتباع الضمانات الإجرائية الخاصة بالإشعار الكتابي المسبق ([707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:340 \(KAR\)](#)، القسم 4) من أجل أن تقوم اللجنة بمراجعة البيانات وتحديد الأهلية.

تحديد الأهلية

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)](#)

في غضون 60 يومًا دراسيًا من استلام موافقة أولياء الأمور الخطية الموقعة، يجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) الاجتماع لمراجعة جميع البيانات واتخاذ قرار تحديد الأهلية باستخدام جداول صعوبات التعلم (LD) المتاحة من خلال وزارة التعليم في Kentucky أو باستخدام طريقة الدرجات غير المعيارية عندما تكون المقاييس المعيارية القياسية للقدرة والتحصيل غير صالحة أو غير متاحة.

يجب النظر في جميع عناصر التوثيق المطلوبة لتحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة (SLD).

تطوير برنامج التعليم الفردي (IEP)

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:320 \(KAR\)](#)

بمجرد تحديد الأهلية، يجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) تطوير برنامج تعليم فردي قائم على المعايير (IEP) للطالب. ويقدم [المستند الإرشادي لتطوير برنامج IEP](#) التابع لوزارة التعليم في Kentucky إرشادات وأمثلة لأعضاء لجنة القبول والإفراج (ARC) حول كيفية كتابة برامج تعليم فردي قائمة على المعايير.

خامسًا. الطريقة ب: الاستجابة للتدخل (RtI)

يجب أن تمتلك المدارس تعليمًا شاملاً ومتمايزًا لجميع المتعلمين؛ ويشمل ذلك التدخلات والممارسات والاستراتيجيات القائمة على الأدلة التي توفر سلسلة متصلة من الدعم التعليمي للطلاب كجزء من برنامج التعليم العام. وعند قيام المدارس بتنفيذ عمليات الاستجابة للتدخل (RtI) بشكل فعال، فمن المرجح أن تتم الإحالات بعد محاولات متعددة من التدخلات المستهدفة القائمة على البحث أو الممارسات القائمة على الأدلة التي توثق عدم تحقيق الطالب تقدمًا كافيًا، حتى مع وجود هذه التدخلات. ولمزيد من الإرشادات المستقبلية، يُرجى زيارة صفحة [نظام الدعم متعدد المستويات في Kentucky \(KyMTSS\)](#) على الويب.

يعكس هذا التوثيق مستوى أداء ومعدل نمو أقل من أقران الطالب من نفس العمر. ويتعين على لجنة القبول والإفراج (ARC) النظر في نتائج مصادر متعددة من التوثيق (التثليث في البيانات) عند تحليل أداء الطالب الفردي ومعدل نموه. ولا ينبغي إحالة الطلاب إلى التعليم الخاص لمجرد حاجتهم إلى دعم أكاديمي أو لأن التعليم الخاص تُعد المسار الوحيد المُتصوّر للحصول على مساعدة إضافية. ومع ذلك، إذا أظهرت التدخلات المستهدفة داخل التعليم العام نتائج محدودة، واشتبّه فريق ما بأن صعوبات تعلّم الطالب لا تعود إلى نقص في التعليم المناسب أو إلى عوامل مستبعدة أخرى، فيجب النظر في إحالة لإجراء تقييم للتعليم الخاص على أساس الاشتباه في وجود صعوبات تعلّم محددة (SLD). وبمجرد استلام الإحالة، وبغض النظر عن المرحلة التي تكون فيها المنطقة التعليمية ضمن عملية الاستجابة للتدخل (RtI)، يجب على المنطقة التعليمية عقد اجتماع لجنة القبول والإفراج (ARC) لمراجعة الإحالة.

يتطلب تحديد أهلية الطفل لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD) باستخدام عملية الاستجابة للتدخل (RtI) جمع بيانات ومعلومات من بيئة التعليم العام، وكذلك من مستويات متزايدة من التدخلات التي تستهدف مهارات محددة. وتُعد [التدخلات المستهدفة](#)، مثل الاستجابة للتدخل (RtI)، جزءًا من [نظام Kentucky متعدد المستويات للدعم \(KyMTSS\)](#)، وتُستخدم لدعم تحصيل الطلاب والكفاءات الاجتماعية-العاطفية والسلوكية من خلال دمج التعليم الأساسي المتميز والتقييم والتدخل.

على الرغم من أن ذلك غير مطلوب، فقد تختار المناطق التعليمية الاستمرار في تطبيق تقييمات القدرات المعرفية/العقلية في الحالات التي ترى فيها لجنة القبول والإفراج (ARC) أن المعلومات المتعلقة بالقدرات المعرفية للطلاب ضرورية. وينبغي أن تعمل التقييمات التي تختارها لجنة القبول والإفراج (ARC) بصورة مباشرة على قياس مجالات الاهتمام المحددة. ويوفر قانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة لعام 2004 (IDEA) خيار تقييم الإسهام النسبي للعوامل المعرفية في تحديد الأهلية للحصول على التعليم الخاص للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة [34] [CFR § 300.304\(b\)\(3\)](#). قد تكون تقييمات القدرات المعرفية/العقلية مفيدة أيضًا في تقييم أنواع محددة من القدرات، بما في ذلك المجالات غير اللفظية مثل القدرات المكانية، وفي مساعدة أعضاء الفريق على تكوين فهم أفضل لجوانب القوة والضعف لدى كل طالب على حدة.

لا يندرج الوصف الكامل للاستجابة للتدخل (RtI) أو لأي نهج متعدد المستويات للتعليم ضمن نطاق هذا المستند. ومع ذلك، يُستحسن تحقيق أكبر قدر ممكن من الاتساق في الإجراءات بين المناطق التعليمية المختلفة في أنحاء الولاية عند تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلّم المحددة (SLD). وقد يختلف تطبيق النهج متعدد المستويات للتعليم من مدرسة إلى أخرى. ومع ذلك، ستظل مجموعة من المبادئ التوجيهية والمكونات الأساسية لهذا النهج واضحة بغض النظر عن كيفية التطبيق المحددة داخل البيئة المدرسية المعنية.

التدخلات في التعليم العام قبل الإحالة والتقييم

عند تطبيق عملية الاستجابة للتدخل (RtI)، يجب على فريق المنطقة التعليمية أو المدرسة مراجعة بيانات متابعة تقدم الطالب على فترات زمنية معقولة للتأكد من أن الطلاب يحققون تقدماً ضمن منهج التعليم العام. وتستخدم بيانات تقدم الطلاب لوضع توصيات بشأن التدخلات التعليمية. يجوز إحالة الطالب لإجراء تقييم شامل لتحديد ما إذا كان يعاني من إعاقة عندما يتم توثيق تدني التحصيل غير المبرر (المستوى) وعدم كفاية النمو (المعدل). بالإضافة إلى ذلك، تكون الأسباب الأخرى لعدم تقدم الطالب قد خضعت للتحري (وقد تشمل هذه العوامل الحضور، والإحالات التأديبية إلى الإدارة، وحالات الإيقاف داخل المدرسة أو خارجها، والتاريخ الطبي، والحوادث اللغوية و/أو العوامل الثقافية).

ينبغي مراعاة ما يلي قبل البدء في إجراءات الإحالة:

- يجب أن يكون الطالب قد تلقى تدخلات قائمة على البحث أو ممارسات قائمة على الأدلة، مع وجود بيانات موثقة لمتابعة التقدم على مدى فترة زمنية كافية تسمح بإظهار أثر التعلم لدى الطالب. ويجب أن يستند تحديد المدة الزمنية اللازمة لتوثيق التقدم إلى الأدلة البحثية، وبالتحديد إلى الدراسات المتعلقة بالتدخل المستخدم.
- يجب أن تكون مشاركة الطالب في التدخلات متواصلة ومنظمة.
 - ينبغي أخذ الانقطاعات التي قد تطرأ على مشاركة الطفل في التدخل المحدد (مثل أيام تساقط الثلوج، والعطلات المدرسية، ونقص الموظفين) في الاعتبار.
- يجب التحقق من أن أداء الطالب لا يرتبط بعوامل سلوكية.
 - يجب أن تكون قد اتخذت تدابير لمعالجة سلوك الطالب وتوفير وسائل الدعم اللازمة لزيادة دافعية الطفل للمشاركة في التدخلات المحددة عند الحاجة.
 - ينبغي أن تراعي التدخلات السلوكية التغيرات البيئية والعوامل التي قد تؤثر في سلوك الطالب.
- يجب أن يكون الطالب قد تلقى تعليمًا وتدخلات مناسبة. وعند تحديد مدى ملاءمة التعليم المقدم، ينبغي التأكد مما يلي:
 - استخدام مواد تعليمية قائمة على البحث العلمي أو مستندة إلى الأدلة.
 - تمتع العاملين بالمؤهلات اللازمة وحصولهم على التدريب المناسب لاستخدام المواد التعليمية أو التدخلات.
 - يجب تنفيذ التدخلات بدرجة عالية من الالتزام (أي تقديمها بالطريقة التي صُممت ودُرست من أجلها).
- يجب أن يكون فريق الاستجابة للتدخل (RtI) في المنطقة التعليمية أو المدرسة قد راجع البيانات الحالية وحدد ما إذا كانت التدخلات المصممة خصيصًا لمعالجة صعوبات الطالب قد نُفذت بدرجة من الالتزام، وأنه قد تم توفير فترة زمنية كافية للتدخلات المحددة.
- لا يجوز تأخير الإحالة لمجرد أن الطالب لم ينتقل عبر جميع مستويات عملية الاستجابة للتدخل. ويجب على المناطق التعليمية عدم رفض الإحالات أو تأخير إجراءات التقييم الأولي للطلاب المشتبه في وجود إعاقة لديهم بسبب تطبيق نظام الاستجابة للتدخل (RtI). يُرجى الرجوع إلى خطاب مكتب برامج التعليم الخاص (OSEP)، 2011، [الملحق أ](#).

- عند إجراء إحالة قبل استكمال دورة التدخل، يجب الاستمرار في تنفيذ التدخلات وجمع بيانات متابعة التقدم كجزء من عملية التقييم الأولي الشامل.
- يجب أن يكون فريق الاستجابة للتدخل (RtI) في المنطقة التعليمية أو المدرسة قد قام بتحليل انخفاض التحصيل غير المفسّر (المستوى)، وعدم كفاية النمو (المعدل)، ومستوى مهارات الطالب، وشدة الحاجة التعليمية. ويجب استخدام بيانات متابعة التقدم الخاصة بمهارة مستهدفة وتوثيقها لاتخاذ القرارات في هذه المجالات.

يوضح الجدول أدناه مؤشرات محتملة تشير إلى الحاجة إلى إجراء تقييم إضافي:

المؤشر	أسئلة يجب أخذها في الاعتبار
انخفاض التحصيل غير المفسّر (المستوى): دليل على أن ضعف تحصيل الطالب لا يمكن تفسيره بعوامل أخرى. المستوى: الأداء الأكاديمي أو السلوكي الحالي للطالب مقارنةً بالأداء المتوقع منه (سواء كان معيارياً أو معيار مرجعي).	• هل يستوفي الطالب المعايير الأكاديمية المعتمدة على مستوى الولاية والصف الدراسي؟ • هل يحقق الطالب المعايير والمؤشرات المنهجية المعتمدة في وكالة التعليم المحلية (LEA) وفي الصف الدراسي؟ • هل توجد أسباب معروفة لعدم تحقيق الطالب لمستوى التحصيل المتوقع؟
عدم كفاية النمو (المعدل): دليل على عدم تقدم الطالب بمرور الوقت. المعدل: نمو الطالب في التحصيل أو السلوك عبر الزمن مقارنةً بمستويات أدائه السابقة ومعدلات نمو أقرانه.	• عند توفير فرصة متكافئة للتعلم (بما في ذلك تعزيزات صفية موسعة وتدخلات)، هل يكون معدل تعلم الطالب أقل بشكل ملحوظ من معدل أقرانه الطبيعي أو من معدل النمو المتوقع؟ • ما الذي يتطلبه الأمر، أو ما المتوقع أن يتطلبه، لكي يتعلم هذا الطالب بالمعدل المتوقع؟ • هل تم تحديد مؤشرات واضحة لمستوى الأداء ومعدل التعلم بحيث يمكن وضع أهداف للتدخل؟
مستوى مهارات الطالب: دليل على وجود فجوات في مجالات مهارات الطالب مقارنةً بأقرانه.	• هل يختلف أداء الطالب في مجالات المهارات بشكل ملحوظ عن أقرانه في صفه أو مدرسته، أو عن المعايير على مستوى الولاية أو المستوى الوطني؟ • في أي المجالات يُظهر أداء الطالب اختلافاً ملحوظاً؟
شدة الاحتياجات التعليمية: دليل يوضح احتياجات الطالب التعليمية وما يتطلبه لتحقيق النجاح.	• هل تتطلب أنماط تعلم الطالب تعليمًا ودعمًا مستمرين يختلفان بشكل كبير عن برنامج التعليم العام، بما في ذلك دعم تكميلي شامل وموسع، وتنوع واسع في أساليب التدريس، وقياس دقيق للتقدم؟ • إذا تم إزالة التعليم والدعم، فهل يتراجع أداء الطالب إلى درجة يصبح فيها غير قادر على تحقيق معايير الولاية والمعايير المعتمدة في المنطقة التعليمية؟

مشاركة أولياء الأمور طوال عملية الاستجابة للتدخل

عند تصميم إطار عمل الاستجابة للتدخل (RtI)، يُعد إشراك أولياء الأمور كشركاء في العملية عنصرًا أساسيًا. فبمجرد أن يُظهر الطفل صعوبة في تحقيق معيار أكاديمي أو سلوكي، ينبغي إبلاغ أولياء الأمور باحتياجات طفلهم التعليمية والإجراءات التي سيتم اتخاذها لتلبيتها. وينبغي أيضًا تشجيع أولياء الأمور على المشاركة في اتخاذ القرارات المتعلقة بالبرنامج التعليمي لطفلهم.

أسئلة يجب أخذها في الاعتبار:

- كيف نُبلغ أولياء الأمور بأن طفلهم قد تم اختياره ضمن برنامج تدخل؟
- كيف يتم إشراك أولياء الأمور في تطوير وتنفيذ ومتابعة تدخلات ودعم طفلهم؟
- ما الطرق المختلفة للتواصل مع أولياء الأمور بشأن تقدم أبنائهم في تحقيق معايير المدرسة أو المنطقة التعليمية؟
- كيف نتواصل مع أولياء الأمور بشأن سلسلة الدعم والخدمات المقدمة للطلاب ضمن إطار الاستجابة للتدخل (RtI)؟
- ما الوسائل التي يتم من خلالها تزويد أولياء الأمور باستراتيجيات يمكن تطبيقها في المنزل لدعم تقدم الطالب؟
- كيف يتم إشراك أولياء الأمور في الاحتفاء بتقدم ونمو الطالب؟

تحليل وتفسير بيانات متابعة التقدم ضمن إطار الاستجابة للتدخل

بمجرد أن يتم تقديم تدخلات أو ممارسات قائمة على الأدلة للطلاب، فإن الخطوة التالية هي تفسير وتحليل البيانات الحالية للطلاب لتحديد كيفية استجابته.

- من الضروري تنفيذ التدخل لفترة زمنية كافية تسمح بحدوث تغيير في أداء الطالب. ويجب متابعة استجابة الطالب للتدخل بعناية وبشكل متكرر طوال فترة التدخل، بحيث يتم تعديل التدخل غير الفعال أو تكثيفه في الوقت المناسب. وللمزيد من المعلومات حول مدة التدخل (انظر الإطار في الصفحة 17).
- يجب على المناطق التعليمية عدم رفض الإحالات أو تأخير إجراءات التقييم الأولي للطلاب المشتبه في وجود إعاقة لديهم بسبب تطبيق نظام الاستجابة للتدخل.
- لكي تُعتبر استجابة الطالب للتدخل "غير كافية"، يجب أن يكون مستوى أدائه منخفضًا بشكل مستمر وملحوظ مقارنةً بتوقعات العمر والمستوى الدراسي. إضافةً إلى ذلك، يجب أن يكون معدل تقدمه أثناء التدخل غير كافٍ أيضًا، حتى بعد محاولات متكررة لتعديل التدخل أو تكثيفه.
- يجب تحليل بيانات التقييم وتفسيرها. ويجب أيضًا أن تُستخدم المعلومات المستخلصة من هذه البيانات في توجيه القرارات التعليمية. ويجب أن تكون بيانات أداء الطالب مفهومة بوضوح لجميع الأطراف المعنية.

يؤقر نظام اتخاذ القرار المستنير إطارًا لمتابعة وتقييم تقدم الطلاب بشكل مستمر وباعتماد على البيانات؛ ومع ذلك، فإن هذا الإطار لا يقدم قواعد ثابتة مثل تحديد مدة زمنية محددة للتدخلات. إن تقييد التدخل بمدة زمنية محددة يجعل التركيز منصبًا بشكل زائد على سؤال "متى نكتفي؟" بدلًا من توجيه الاهتمام إلى "ما الاستراتيجيات التعليمية" التي يحتاجها الطالب فعليًا لتحقيق النجاح. على الرغم من أن الطالب قد يتلقى دعمًا إضافيًا ضمن المستوى الثاني أو الثالث، فإنه لا ينبغي افتراض أن الاستراتيجيات التعليمية في البرنامج الأساسي (المستوى الأول) كافية تلقائيًا. فالطلاب الذين يستمرون في حاجة إلى دعم المستوى الثاني (على سبيل المثال، عامًا بعد عام) من المرجح أن يحتاجوا إلى تمييز أكبر داخل المنهج الأساسي مقارنةً بطلاب آخرين قد يحتاجون إلى دعم المستوى الثاني لفترة قصيرة فقط (مثل ثلاثة أشهر). ينبغي أن يركز نظام التدخل الفعال على إيجاد الاستراتيجيات التعليمية التي تنجح، بدلًا من التركيز على ما إذا كان التدخل قد نجح أو لم ينجح خلال إطار زمني محدد. إضافةً إلى ذلك، فإن طبيعة نظام التدخل الحقيقي يجب أن تقوم على تقييم فاعلية التدخلات على فترات زمنية محددة لاتخاذ قرارات مستنيرة.

معدّل بواسطة Pamela Radford
استجابةً Hintze (2008) - قضايا مفاهيمية وتجريبية متعلقة بتطوير إطار الاستجابة للتدخل

ملاحظة: بعد تحليل بيانات التدخل، وإذا تبين أن الطالب لا يحقق تقدّمًا كافيًا في التدخل (من حيث المعدل والمستوى)، يمكن عندئذٍ النظر في إحالة الطالب لإجراء تقييم للتعليم الخاص بناءً على الاشتباه في وجود صعوبات تعلم محددة (SLD).

يجب أن تتضمن وثائق متابعة التقدم عرضًا بصريًا لاستجابة الطالب للتدخل (مثل خط الهدف وخط الاتجاه)، إلى جانب مؤشر كمي لمعدل تحسن الطالب يُحدد من خلال ميل منحنى التقدم. يُقصد بمعدل التحسن مقدار التحسن مقسومًا على الوقت المخصص للتدخل. ويمكن العثور على معلومات حول تقييمات متابعة التقدم وحساب ميل التقدم لدى [معهد أبحاث متابعة التقدم ومركز IRIS بجامعة Vanderbilt](#).

إخطار أولياء الأمور بالإحالة
[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:340 \(KAR\)](#)

عند اتخاذ قرار بإجراء إحالة خطية كجزء من تقييم شامل للتعليم الخاص، يجب إخطار أولياء الأمور والحصول على إذن كتابي منهم.

يجب على موظفي المدرسة المعيّنين القيام بما يلي:

- إكمال نموذج الإحالة أو اتباع الإجراء كما هو موضح في إجراءات المنطقة التعليمية.
- اتباع الضمانات الإجرائية الخاصة بالإشعار الكتابي المسبق والموافقة على التقييم الأولي.
- تزويد أولياء الأمور بنسخة من الضمانات الإجرائية.
- الحصول على موافقة خطية من أولياء الأمور لإجراء التقييم في المجالات التي تحددها لجنة القبول والإفراج (ARC).

التخطيط لإجراء تقييم شامل وتنفيذه

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:300 \(KAR\)](#)

يجب أن يتضمن التقييم الشامل مجموعة متنوعة من أدوات التقييم والتدخلات والملاحظات ذات الأساس الفني السليم، لجمع معلومات أكاديمية ذات صلة بالطالب، بما في ذلك المعلومات المقدمة من أولياء الأمور. ولا يجوز استخدام أي أداة أو تقييم واحد كمعيار وحيد لتحديد ما إذا كان الطفل يعاني من صعوبات تعلم محددة (SLD).

عند جمع بيانات التقييم بأكملها، يجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) اتباع الضمانات الإجرائية الخاصة بالإشعار الكتابي المسبق من أجل أن تقوم اللجنة بمراجعة البيانات وتحديد الأهلية.

تحديد الأهلية

[707 اللوائح الإدارية لولاية Kentucky 1:310 \(KAR\)](#)

يجب أن يتضمن التقييم الشامل معلومات من مصادر متعددة عند تحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة (SLD). إن عدم إحراز تقدم ضمن إطار الاستجابة للتدخل (RtI) بحد ذاته لا يُعد كافيًا لتحديد أهلية الطفل كطفل من ذوي الاحتياجات الخاصة في مجال صعوبات التعلم المحددة. ويجب أيضًا مراعاة عوامل أخرى مثل عدم تلقي تعليم مناسب، أو عدم تنفيذ التدخلات بشكل دقيق، أو الحضور، أو السلوك، أو الحالات الطبية، وغيرها، عند محاولة تحديد سبب عدم تقدم الطفل.

خلال 60 يومًا دراسيًا من استلام الموافقة الخطية الموقعة من ولي الأمر على التقييم الأولي، يجب أن يجتمع فريق لجنة القبول والإفراج (ARC) لمراجعة جميع البيانات واتخاذ قرار بشأن الأهلية.

عند اتخاذ قرار بشأن وجود صعوبات تعلم محددة (SLD)، يجب على فريق لجنة القبول والإفراج (ARC) أن يأخذ جميع البيانات بعين الاعتبار وأن يستخدم ما يلي لتوجيه قرار الأهلية:

- يجب أن يُظهر مكوّن الاستجابة للتدخل (RtI) في التقييم وجود ضعف في التحصيل (المستوى) وعدم كفاية في النمو (المعدل).
- يمكن إثبات ضعف التحصيل من خلال توثيق بيانات متابعة التقدم، والأداء داخل الصف، والملاحظات، والاختبارات المعيارية أو المرجعية المعيارية.
- إذا كان معدل نمو الطالب في المؤشرات المعيارية ضمن المعدل المتوسط عند مقارنته بأقرانه، فقد لا يكون الطالب من ذوي صعوبات التعلم المحددة (SLD).

- يحتاج الطالب إلى تعليم مكثف مستمر وموارد لا يمكن توفيرها بشكل مستدام داخل بيئة التعليم العام وحدها بدون خدمات إضافية للتعليم الخاص. وإذا تم إيقاف هذا التعليم المكثف المستمر، فإن الطالب لن يحقق مرة أخرى تقدمًا كافيًا لمواكبة أقرانه من نفس العمر.
- يجب أن يضمن التقييم أن البرامج التعليمية الأساسية وتدخلات الاستجابة للتدخل (RtI) قد نُفذت وفقًا لما صُممت له وبدرجة عالية من الالتزام.
- يجب أن يستثني التقييم العوامل المستبعدة، مثل آثار الإعاقة البصرية أو السمعية أو الحركية، أو الإعاقة المعرفية، أو الإعاقة الانفعالية، أو العوامل الثقافية، أو الحرمان البيئي أو الاقتصادي، أو محدودية إتقان اللغة الإنجليزية.
- يجب النظر في جميع عناصر التوثيق المطلوبة لتحديد الأهلية لعلاج صعوبات التعلم المحددة (SLD).

تطوير برنامج التعليم الفردي (IEP)

[707 اللوائح الإدارية لولاية 1:320 Kentucky \(KAR\)](#)

بمجرد تحديد الأهلية، يجب على لجنة القبول والإفراج (ARC) تطوير برنامج IEP للطالب. ويقدم [المستند الإرشادي لتطوير برنامج التعليم الفردي \(IEP\)](#) إرشادات وأمثلة لأعضاء لجنة القبول والإفراج (ARC) حول كيفية كتابة برامج تعليم فردي.

سادساً. الملحق أ: مذكرة مكتب برامج التعليم الخاص 11-07 (OSEP)، يناير 2011

وزارة التعليم بالولايات المتحدة الأمريكية (UNITED STATES DEPARTMENT OF EDUCATION)

مكتب التعليم الخاص وخدمات إعادة التأهيل

21 يناير 2011

جهات الاتصال:

الاسم: Ruth Ryder

الهاتف: 202-245-7513

الاسم: Deborah Morrow

الهاتف: 202-245-7456

OSEP 11- 07

مذكرة

إلى: مديرو التعليم الخاص على مستوى الولايات

من: Melody Musgrove، دكتوراه في التعليم.

المديرة

مكتب برامج التعليم الخاص

الموضوع: لا يجوز استخدام عملية الاستجابة للتدخل (RTI) لتأخير أو رفض إجراء تقييم الأهلية بموجب قانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة (IDEA)

تنص الأحكام المتعلقة بعملية البحث عن الأطفال والشباب ذوي الاحتياجات الخاصة الواردة في المادة 612(أ)(3) من قانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة (IDEA) على ضرورة أن يكون لدى الولاية سياسات وإجراءات نافذة تضمن تحديد جميع الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة المقيمين فيها، والوصول إليهم، وتقييمهم، بما في ذلك الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة المشردون أو الخاضعون لوصاية الدولة، والأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة الملتحقون بالمدارس الخاصة، وذلك بغض النظر عن شدة إعاقاتهم، متى كانوا بحاجة إلى خدمات التعليم الخاص والخدمات ذات الصلة. من الضروري أن تتم عملية التعرف هذه في الوقت المناسب، وألا تؤدي أي إجراءات أو ممارسات إلى تأخيرها أو الحيلولة دون إتمامها. لقد لفت انتباه مكتب برامج التعليم الخاص (OSEP) أن بعض الوكالات التعليمية المحلية (LEA) قد تستخدم، في بعض الحالات، استراتيجيات الاستجابة للتدخل (RTI) لتأخير أو منع إجراء التقييم الأولي في الوقت المناسب للأطفال الذين يُشتبه في وجود إعاقة لديهم. وتقع على عاتق الولايات والوكالات التعليمية المحلية (LEAs) مسؤولية ضمان عدم تأخير أو منع تقييم الأطفال الذين يُشتبه في وجود إعاقة لديهم بسبب تطبيق استراتيجية الاستجابة للتدخل (RTI).

يُعد إطار التدريس متعدد المستويات، والذي يُشار إليه غالبًا باسم الاستجابة للتدخل (RTI)، نهجًا شاملاً على مستوى المدرسة يلبي احتياجات جميع الطلاب، بمن فيهم الطلاب الذين يواجهون صعوبات في التعلم والطلاب ذوو الاحتياجات الخاصة، ويُدمج التقييم والتدخل ضمن نظام متعدد المستويات للتعليم والدعم السلوكي بهدف تعزيز التحصيل الدراسي وتقليل السلوكيات الإشكالية. في إطار التدريس متعدد المستويات، تقوم المدارس بتحديد الطلاب المعرضين لخطر ضعف النتائج التعليمية، ومتابعة تقدمهم، وتقديم تدخلات قائمة على الأدلة، وتعديل شدة وطبيعة تلك التدخلات بناءً على استجابة الطالب.

على الرغم من أن وزارة التعليم لا تعتمد إطارًا محددًا للاستجابة للتدخل (RTI)، فإن الخصائص الأساسية التي تقوم عليها جميع نماذج RTI هي: (1) يتلقى الطلاب تعليمًا عالي الجودة قائمًا على البحث في بيئة التعليم العام؛ (2) المتابعة المستمرة لأداء الطلاب؛ (3) فحص جميع الطلاب للكشف عن المشكلات الأكاديمية والسلوكية؛ و(4) وجود مستويات متعددة من التدريس تكون متدرجة في الشدة بناءً على استجابة الطالب للتعليم. يدعم مكتب برامج التعليم الخاص (OSEP) تنفيذ استراتيجيات الاستجابة للتدخل (RTI) على مستوى الولايات والوكالات التعليمية المحلية، وذلك لضمان التعرف المبكر على الأطفال الذين يواجهون صعوبات أكاديمية وسلوكية، وتقديم التدخلات اللازمة لهم في الوقت المناسب وبشكل فعال. قامت العديد من الوكالات التعليمية المحلية (LEA) بتنفيذ استراتيجيات ناجحة للاستجابة للتدخل (RTI)، مما يضمن إحالة الأطفال الذين لا يستجيبون للتدخلات وقد يكونون مؤهلين للحصول على خدمات التعليم الخاص والخدمات ذات الصلة لإجراء التقييم؛ كما يضمن تقديم التدخلات اللازمة للأطفال الذين يحتاجون فقط إلى تدخلات مكثفة قصيرة المدى.

تشمل اللوائح التنفيذية لتعديلات عام 2004 على قانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة (IDEA) بندًا يلزم الولايات بالسماح، ضمن معاييرها لتحديد ما إذا كان الطفل يعاني من صعوبات تعلم محددة (SLD)، باستخدام عملية تعتمد على استجابة الطفل للتدخلات العلمية القائمة على البحث.¹ راجع CFR §300.307(a)(2) 34. يواصل مكتب برامج التعليم الخاص (OSEP) تلقي استفسارات حول العلاقة بين الاستجابة للتدخل (RTI) وأحكام التقييم الواردة في اللوائح التنظيمية. وبشكل خاص، علم مكتب برامج التعليم الخاص (OSEP) أن بعض الوكالات التعليمية المحلية (LEA) قد تستخدم الاستجابة للتدخل (RTI) لتأخير أو رفض إجراء التقييم الأولي في الوقت المناسب لتحديد ما إذا كان الطفل يُعد طفلًا من ذوي الاحتياجات الخاصة، وبالتالي ما إذا كان مؤهلًا للحصول على خدمات التعليم الخاص والخدمات ذات الصلة بموجب برنامج التعليم الفردي (IEP).

بموجب المادة 34 من اللوائح الفيدرالية CFR §300.307، يجب على الولاية أن تعتمد، بما يتوافق مع المادة 34 CFR §300.309، معايير لتحديد ما إذا كان الطفل يعاني من صعوبات تعلم محددة كما هو مُعرّف في المادة 34 CFR §300.8(c)(10). بالإضافة إلى ذلك، يجب أن تلتزم المعايير التي تعتمدها الولاية بما يلي: (1) عدم اشتراط استخدام التباين الشديد بين القدرة العقلية والتحصيل الأكاديمي لتحديد ما إذا كان الطفل يعاني من صعوبات تعلم محددة (SLD)؛ (2) السماح باستخدام عملية تعتمد على استجابة الطفل للتدخلات العلمية القائمة على البحث؛ و(3) السماح باستخدام إجراءات بديلة أخرى قائمة على البحث لتحديد ما إذا كان الطفل يعاني من صعوبات تعلم محددة. على الرغم من أن اللوائح تتناول تحديدًا استخدام العملية القائمة على استجابة الطفل للتدخلات العلمية القائمة على البحث (RTI) لتحديد ما إذا كان الطفل يعاني من صعوبات تعلم محددة (SLD)، فإن المعلومات التي يتم الحصول عليها من خلال استراتيجيات RTI يمكن أيضًا استخدامها كجزء من تقييم الأطفال المشتبه في وجود إعاقات أخرى لديهم، إذا كان ذلك مناسبًا.

تنص اللوائح الواردة في المادة 34 CFR §300.301(b) على أنه يجوز لولي الأمر طلب إجراء تقييم أولي في أي وقت لتحديد ما إذا كان الطفل يُعد طفلًا من ذوي الاحتياجات الخاصة. لا يجوز استخدام استراتيجيات الاستجابة للتدخل (RTI) لتأخير أو رفض تقديم تقييم شامل وفردى، وفقًا للمواد 34 CFR §§300.304–300.311، لطفل يُشتبه في أنه من ذوي الاحتياجات الخاصة بموجب CFR §300.8 34. وإذا وافقت الوكالة التعليمية المحلية (LEA) مع ولي الأمر الذي يحيل طفله لإجراء تقييم على أن الطفل قد يكون من الأطفال المؤهلين للحصول على خدمات التعليم الخاص والخدمات ذات الصلة، فيجب على الوكالة إجراء تقييم للطفل. ويجب على الوكالة التعليمية المحلية (LEA) تزويد ولي الأمر بإشعار وفقًا للمواد CFR 34 §300.503 و300.504، والحصول على موافقة مستنيرة من ولي الأمر، بما يتوافق مع CFR §300.9 34، قبل إجراء

¹ قُدمت وزارة التعليم إرشادات بشأن استخدام الاستجابة للتدخل (RTI) في تحديد صعوبات التعلم المحددة (SLD) في رسائلها إلى: 07-15-8 و Zirkel - 3-6-07؛ 08-8-4 و 08-11-12 و 08-28-08؛ و Clarke - 5-28-08؛ و Copenhagen - 10-19-07. تم تقديم إرشادات تتعلق باستخدام الاستجابة للتدخل (RTI) للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 3 و 5 سنوات في الرسالة الموجهة إلى 6-2-10 Brekken. يمكن العثور على هذه الرسائل في قسم [رسائل السياسات ومواد دعم السياسات الخاصة بقانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة \(IDEA\)](#)

التقييم. وعلى الرغم من أن قانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة (IDEA) ولوائحه التنفيذية لا يحددان إطارًا زمنيًا محددًا من إحالة التقييم إلى الحصول على موافقة ولي الأمر، فإن سياسة الوزارة المستمرة تنص على أن الوكالة التعليمية المحلية (LEA) يجب أن تسعى للحصول على موافقة ولي الأمر خلال فترة زمنية معقولة بعد الإحالة لإجراء التقييم، إذا كانت الوكالة قد وافقت على ضرورة إجراء تقييم أولي. انظر: مساعدة الولايات في تعليم الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة ومُنح ما قبل المدرسة للأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، القاعدة النهائية، 71 السجل الفيدرالي، الصفحتان 46540 و46637 (14 أغسطس 2006). يجب على الوكالة التعليمية المحلية (LEA) إجراء التقييم الأولي خلال 60 يومًا من تاريخ استلام موافقة ولي الأمر على التقييم، أو خلال الإطار الزمني الذي تحدده الولاية، إذا كانت الولاية قد وضعت إطارًا زمنيًا يتم خلاله إجراء التقييم. CFR §300.301(c) 34.

ومع ذلك، إذا لم تشتبه الوكالة التعليمية المحلية (LEA) في أن الطفل لديه إعاقة، ورفضت طلب إجراء التقييم الأولي، فيجب على الوكالة تقديم إشعار كتابي لولي الأمر يوضح أسباب رفض الجهة التعليمية إجراء التقييم الأولي، والمعلومات التي استندت إليها في اتخاذ هذا القرار. CFR §300.503(a) 34 و(b). ويمكن لولي الأمر الطعن في هذا القرار من خلال طلب جلسة استماع لإجراءات التقاضي وفقًا للمادة 34 CFR §300.507، أو تقديم شكوى على مستوى الولاية وفقًا للمادة 34 CFR §300.153، وذلك لحل النزاع المتعلق بحاجة الطفل إلى إجراء تقييم. إذا قامت الوكالة التعليمية المحلية (LEA) برفض الإحالة أو تأخير التقييم الأولي بحجة أن الطفل لم يخضع لإطار الاستجابة للتدخل (RTI)، فسُيُعد ذلك مخالفًا لأحكام التقييم الواردة في المادة 34 CFR §§300.301 إلى 300.311.

نأمل أن تكون هذه المعلومات مفيدة في توضيح العلاقة بين الاستجابة للتدخل (RTI) والتقييمات وفقًا لقانون تعليم الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة (IDEA). يُرجى فحص الإجراءات والممارسات في ولايتكم للتأكد من أن أي وكالة تعليمية محلية (LEA) تقوم بتنفيذ استراتيجيات الاستجابة للتدخل (RTI) تستخدم هذه الاستراتيجيات بشكل مناسب، وأن استخدام RTI لا يؤدي إلى تأخير أو رفض إجراء التقييمات الأولية في الوقت المناسب للأطفال المشتبه في وجود إعاقة لديهم. إذا كانت لديكم أي أسئلة إضافية، فلا تترددوا في التواصل معي أو مع Ruth Ryder على الرقم 202-245-7513.

المراجع:

أسئلة وأجوبة حول الاستجابة للتدخل (RTI) وخدمات التدخل المبكر المنسقة (CEIS)، يناير 2007

رسالة إلى Brekken، 6-2-2010

رسالة إلى Clarke، 4-28-08

رسالة إلى Copenhaver، 10-19-07

رسالة إلى Zirkel، 3-6-07 و07-15-8 و08-8-4 و08-11-12

نسخة إلى: كبار مسؤولي المدارس في الولاية

مراكز الموارد الإقليمية

مراكز تدريب أولياء الأمور

وكالات الحماية والدفاع

منسقة القسم 619